

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดอุดรธานี

.....

สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดอุดรธานี มีอำนาจหน้าที่ ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ ๖๖๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ เรื่อง จัดโครงสร้างหน่วยงานภายในสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ดังต่อไปนี้

๑. ประสานงานและปฏิบัติหน้าที่ในฐานะตัวแทนของกระทรวงในส่วนภูมิภาค รวมทั้งดำเนิน การประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการในเขตพื้นที่จังหวัด

๒. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการของจังหวัด รวมทั้งติดตาม ประเมินผล และรายงานสถานการณ์ด้านการท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการ

๓. ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการ ในเขตพื้นที่จังหวัด โดยประสานหรือร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๔. ให้คำปรึกษาแนะนำ และสนับสนุนด้านวิชาการแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเครือข่ายชุมชน ประชาชน และหน่วยงานอื่นที่ดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และการมีส่วนร่วมด้านการท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการในเขตพื้นที่จังหวัด

๕. ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง และกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้อง

๖. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดอุดรธานี ไม่ได้มีภารกิจหน้าที่ให้บริการโดยตรง เป็นเพียงหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักคือ การดำเนินการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว กีฬาและนันทนาการในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานี งานในรูปแบบงานบริการส่วนใหญ่คือ การให้คำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุนด้านวิชาการแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กร เครือข่ายชุมชน ประชาชน และหน่วยงานอื่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดอุดรธานี ไม่ได้เก็บข้อมูลการสำรวจผลความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมทั้งหมด เนื่องจากส่วนใหญ่ผู้รับบริการจะติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ และ Facebook รวมถึงติดต่อขอคำแนะนำหรือปรึกษาหารือในระหว่างการประชุม การจัดกิจกรรมและการจัดการอบรม ซึ่งได้มีการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายกิจกรรม/โครงการ รายละเอียดการประเมินผลความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีดังต่อไปนี้

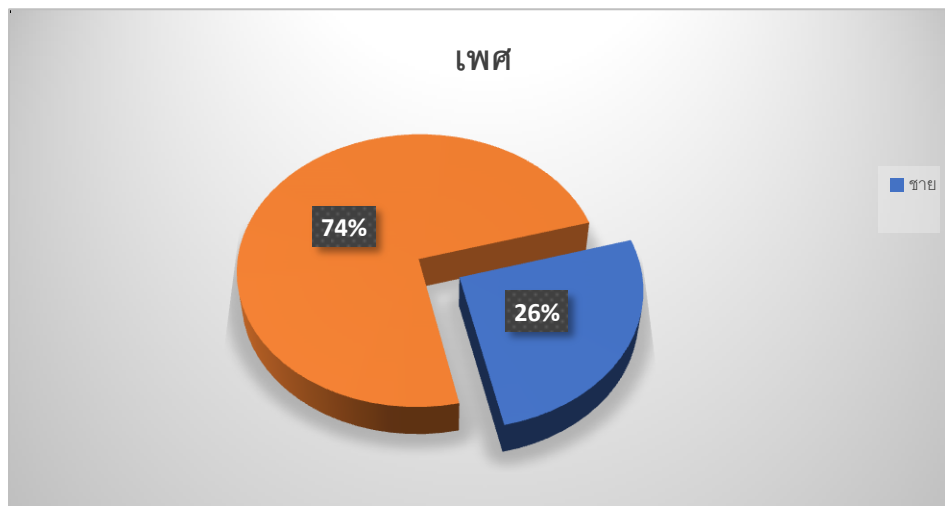
สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ
กิจกรรมท่องเที่ยววิถีถิ่น คีนชีวิตสู่ชุมชน
ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว
ระหว่างวันที่ 18 - 19 สิงหาคม 2563
ณ โฮมสเตย์บ้านหาดสองแคว อำเภอตรอน จังหวัดอุดรธานี

1.สรุปการประเมินส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ

ตารางที่ 1.1 ตารางแสดงข้อมูลเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	13	26
หญิง	37	74
รวม	50	100



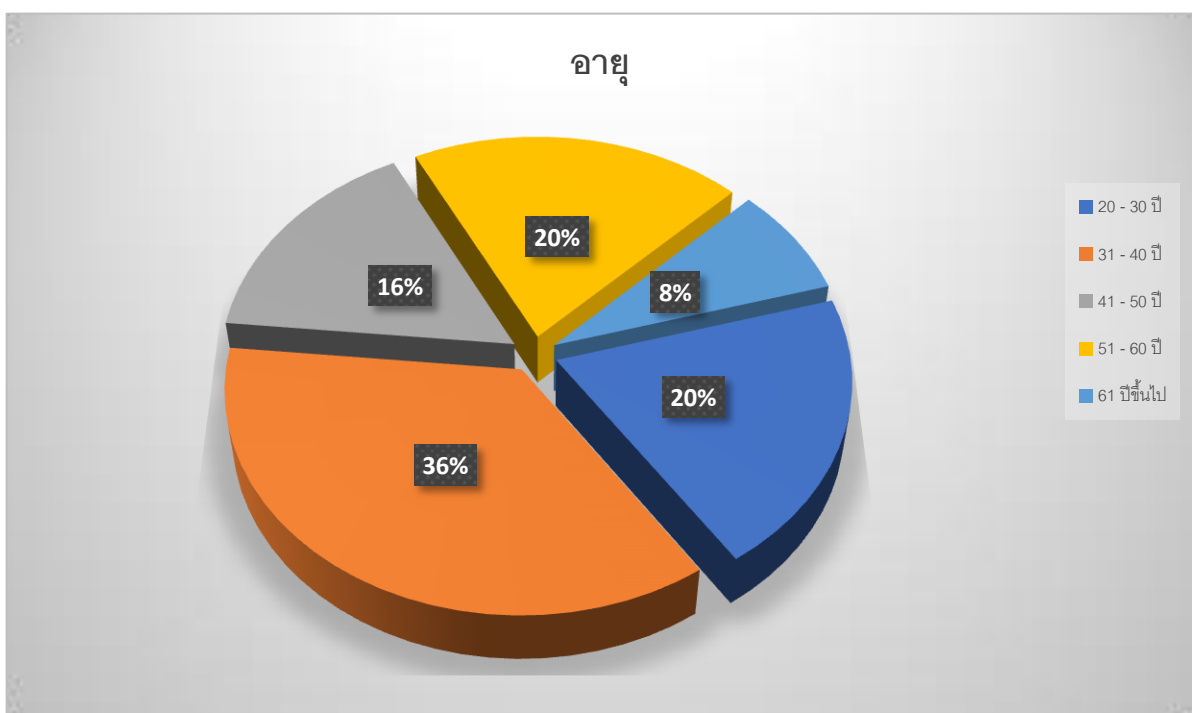
กราฟที่ 1.1 กราฟแสดงข้อมูลเพศ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็นเพศหญิง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และเป็นเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 26 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

1.2 อายุ

ตารางที่ 1.2 ตารางแสดงข้อมูลอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20 – 30 ปี	10	20
31 – 40 ปี	18	36
41 – 50 ปี	8	16
51 – 60 ปี	10	20
61 ปีขึ้นไป	4	8
รวม	50	100



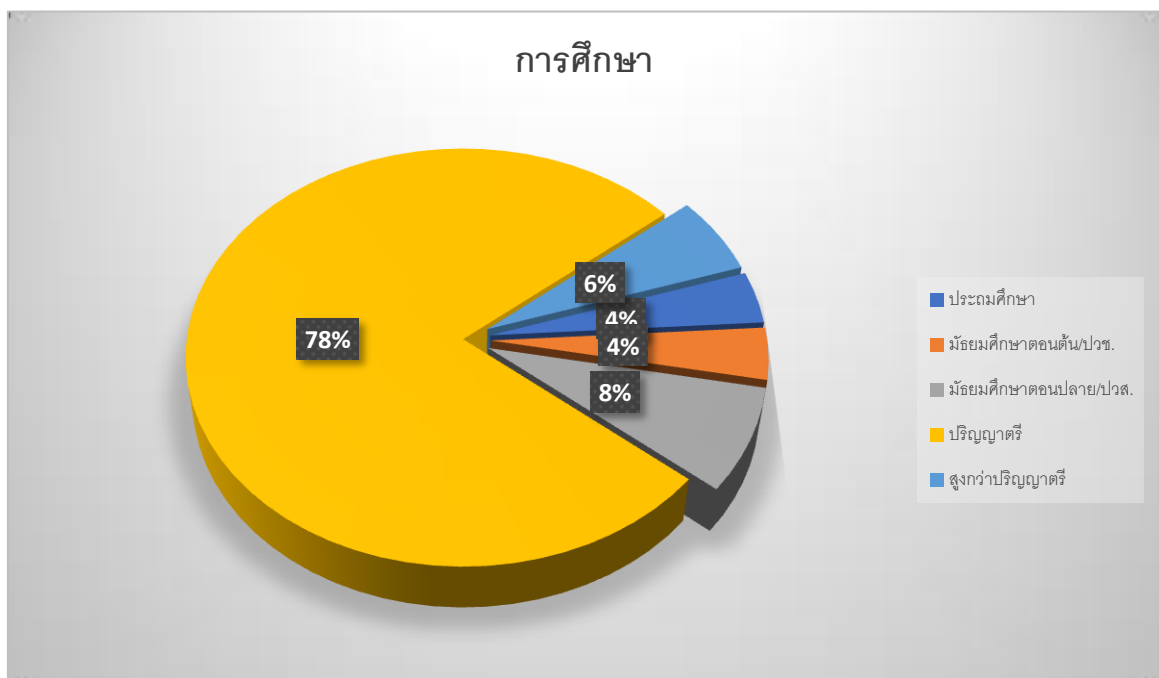
กราฟที่ 1.2 กราฟแสดงข้อมูลอายุ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็นช่วงอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ช่วงอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ช่วงอายุ 51 – 60 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

1.3 การศึกษา

ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงข้อมูลการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	2	4
มัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช.	2	4
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส.	4	8
ปริญญาตรี	39	78
สูงกว่าปริญญาตรี	3	6
รวม	50	100



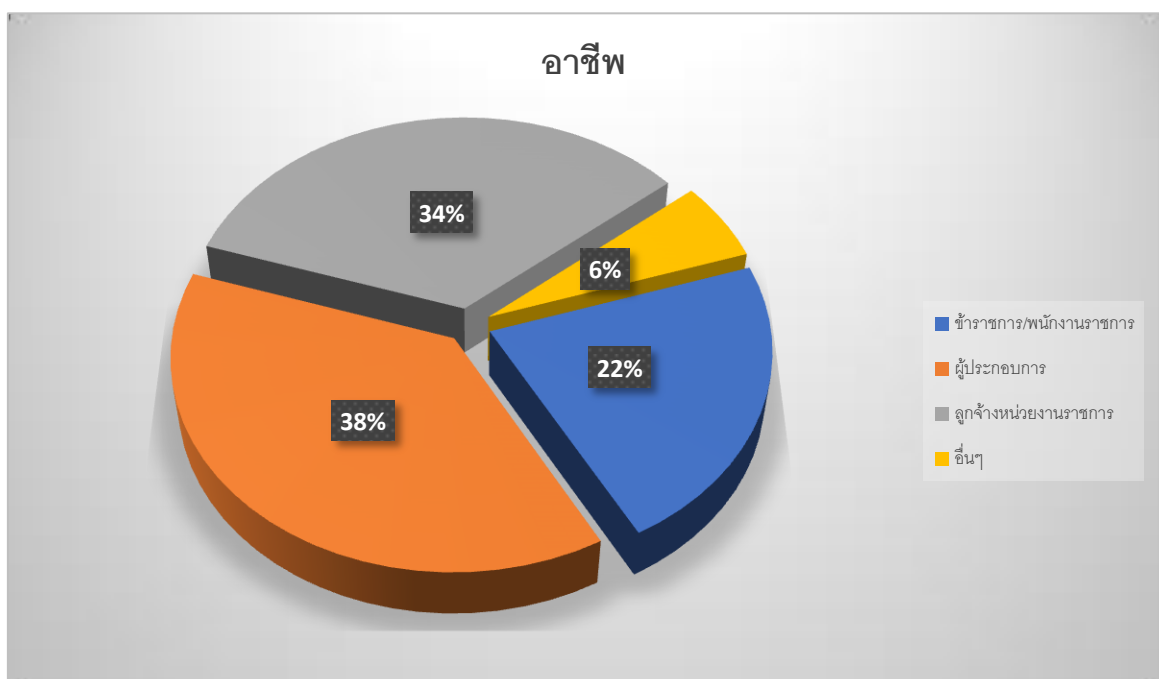
กราฟที่ 1.3 กราฟแสดงข้อมูลการศึกษา

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็นระดับประถมศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ระดับปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 78 และระดับสูงปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

1.4 การศึกษา

ตารางที่ 1.4 ตารางแสดงข้อมูลอาชีพ

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	11	22
ผู้ประกอบการ	19	38
ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	17	34
อื่นๆ	3	6
รวม	50	100



กราฟที่ 1.4 กราฟแสดงข้อมูลอาชีพ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลอาชีพของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ข้าราชการ/พนักงานราชการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ผู้ประกอบการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38 ลูกจ้างหน่วยงานราชการ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34 และอาชีพอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

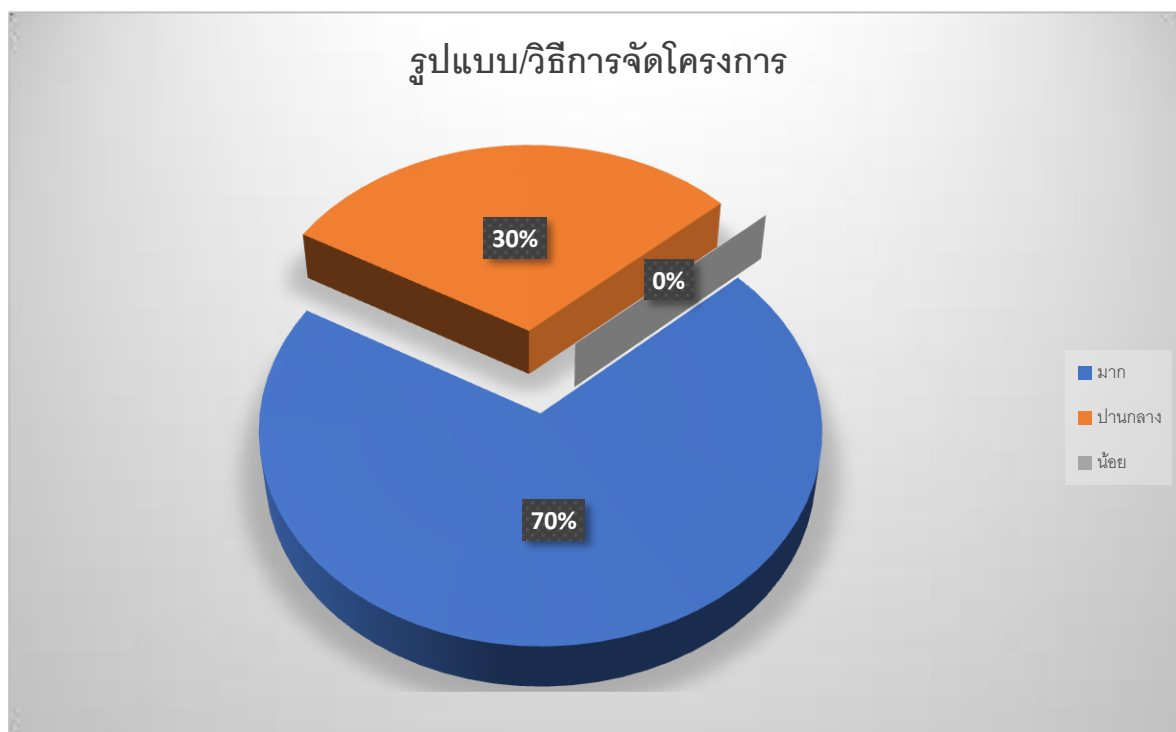
2.สรุปข้อมูลความพึงพอใจส่วนที่ 2

2.1 ความพึงพอใจในการจัดโครงการ

2.1.1 รูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ

ตารางที่ 2.1.1 รูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	35	70
ปานกลาง	15	30
น้อย	0	0
รวม	50	100



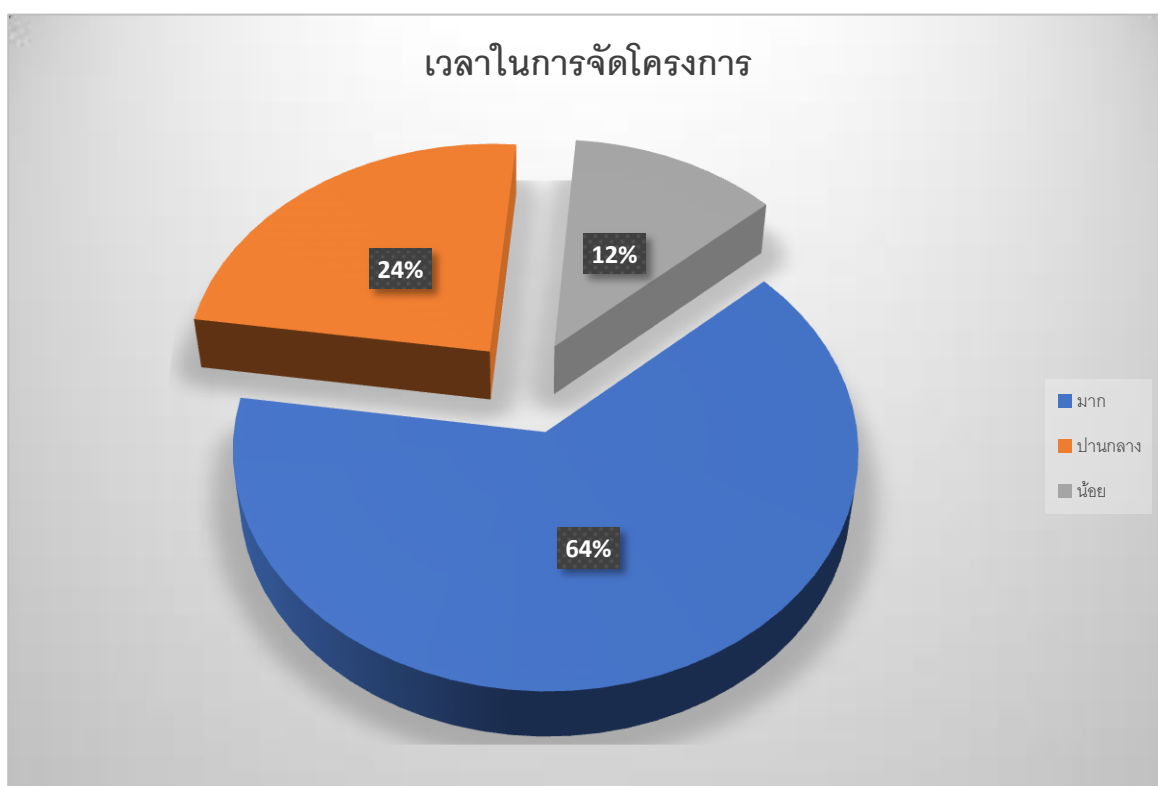
กราฟที่ 2.1.1 กราฟแสดงข้อมูลรูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลรูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.1.2 เวลาในการจัดโครงการ

ตารางที่ 2.1.2 เวลาในการจัดโครงการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	32	64
ปานกลาง	12	24
น้อย	6	12
รวม	50	100



กราฟที่ 2.1.2 กราฟแสดงข้อมูลเวลาในการจัดโครงการ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลเวลาในการจัดโครงการ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 64 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.1.3 ความพึงพอใจในกิจกรรมโดยรวม

ตารางที่ 2.1.3 ความพึงพอใจในกิจกรรมโดยรวม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	38	76
ปานกลาง	12	24
น้อย	0	0
รวม	50	100



กราฟที่ 2.1.2 กราฟแสดงข้อมูลความพึงพอใจในกิจกรรมโดยรวม

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลความพึงพอใจในกิจกรรมโดยรวม ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.2 ความพึงพอใจในวิทยากร

2.2.1 เทคนิคในการนำเสนอของวิทยากร

ตารางที่ 2.2.1 เทคนิคในการนำเสนอของวิทยากร

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	42	84
ปานกลาง	8	16
น้อย	0	0
รวม	50	100



กราฟที่ 2.2.1 กราฟแสดงข้อมูลเทคนิคในการนำเสนอของวิทยากร

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลเทคนิคในการนำเสนอของวิทยากร ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 84 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.2.2 วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน

ตารางที่ 2.2.2 วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	42	84
ปานกลาง	8	16
น้อย	0	0
รวม	50	100



กราฟที่ 2.2.2 กราฟแสดงข้อมูลวิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลเทคนิคในการนำเสนอของวิทยากร ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 84 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.2.3 ความพึงพอใจในวิทยากรโดยรวม

ตารางที่ 2.2.3 ความพึงพอใจในวิทยากรโดยรวม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	44	88
ปานกลาง	6	12
น้อย	0	0
รวม	50	100



กราฟที่ 2.2.3 กราฟแสดงข้อมูลความพึงพอใจในวิทยากรโดยรวม

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลความพึงพอใจในวิทยากรโดยรวม ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 88 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.3 ความพึงพอใจในการบริการ

2.3.1 สถานที่จัดโครงการ

ตารางที่ 2.3.1 สถานที่จัดโครงการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	49	98
ปานกลาง	1	2
น้อย	0	0
รวม	50	100



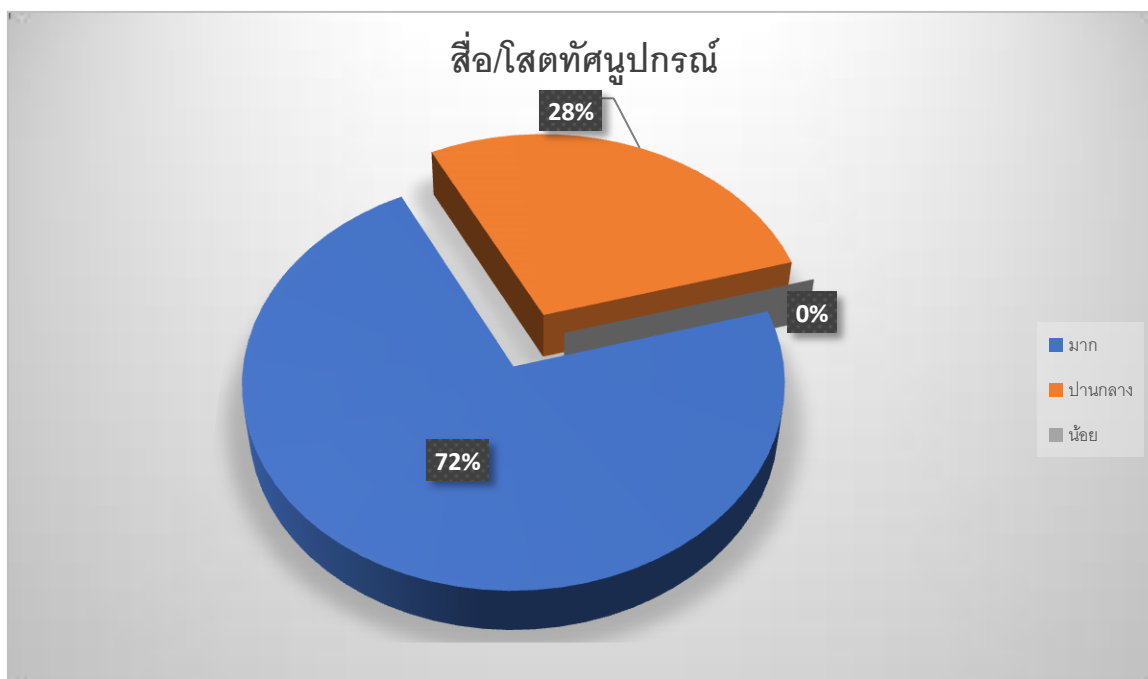
กราฟที่ 2.3.1 กราฟแสดงข้อมูลสถานที่จัดโครงการ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลสถานที่จัดโครงการ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 98 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.3.2 สื่อ/โสตทัศนูปกรณ์

ตารางที่ 2.3.2 สื่อ/โสตทัศนูปกรณ์

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	36	72
ปานกลาง	14	28
น้อย	0	0
รวม	50	100



กราฟที่ 2.3.2 กราฟแสดงข้อมูลสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 72 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.3.3 อาหารและเครื่องดื่ม

ตารางที่ 2.3.3 อาหารและเครื่องดื่ม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	50	100
ปานกลาง	0	0
น้อย	0	0
รวม	50	100



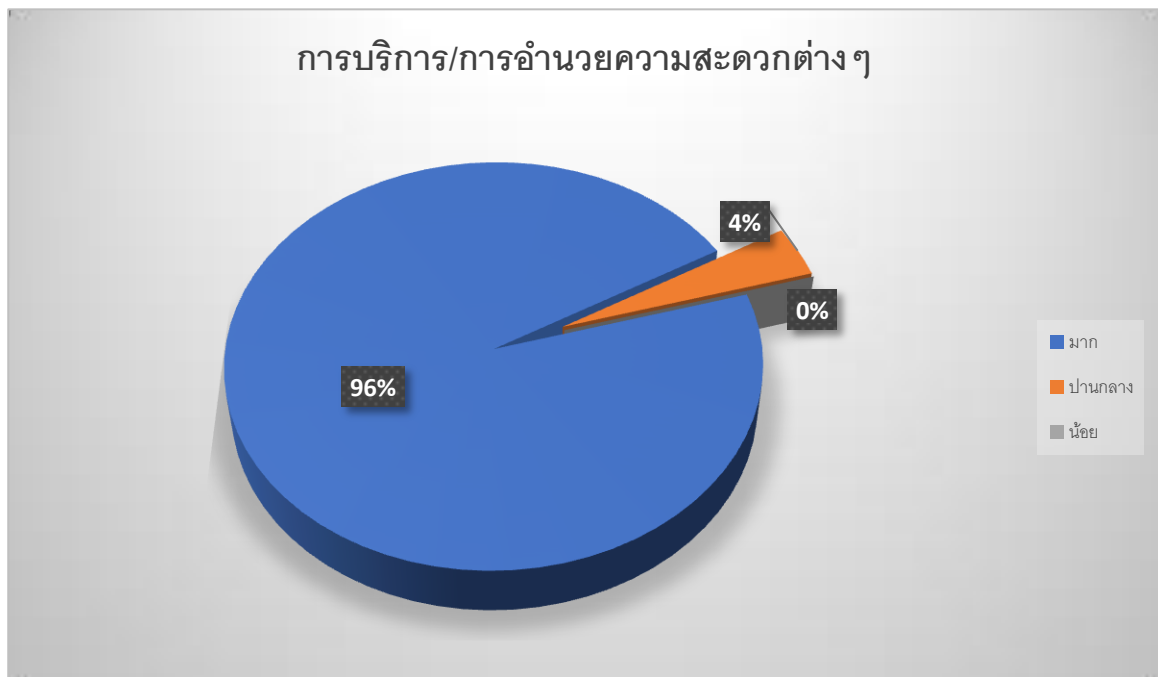
กราฟที่ 2.3.3 กราฟแสดงข้อมูลอาหารและเครื่องดื่ม

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลอาหารและเครื่องดื่ม ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.3.4 การบริการ/การอำนวยความสะดวกต่างๆ

ตารางที่ 2.3.4 การบริการ/การอำนวยความสะดวกต่างๆ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	48	96
ปานกลาง	2	4
น้อย	0	0
รวม	50	100



กราฟที่ 2.3.4 กราฟแสดงข้อมูลการบริการ/การอำนวยความสะดวกต่างๆ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลการบริการ/การอำนวยความสะดวกต่างๆ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 96 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.4 ความพึงพอใจและการได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ

2.4.1 โอกาสในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้

ตารางที่ 2.4.1 โอกาสในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	50	100
ปานกลาง	0	0
น้อย	0	0
รวม	50	100



กราฟที่ 2.4.1 กราฟแสดงข้อมูลโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.4.2 การบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ตารางที่ 2.4.2 การบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	49	98
ปานกลาง	1	2
น้อย	0	0
รวม	50	100



กราฟที่ 2.4.2 กราฟแสดงข้อมูลการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 98 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

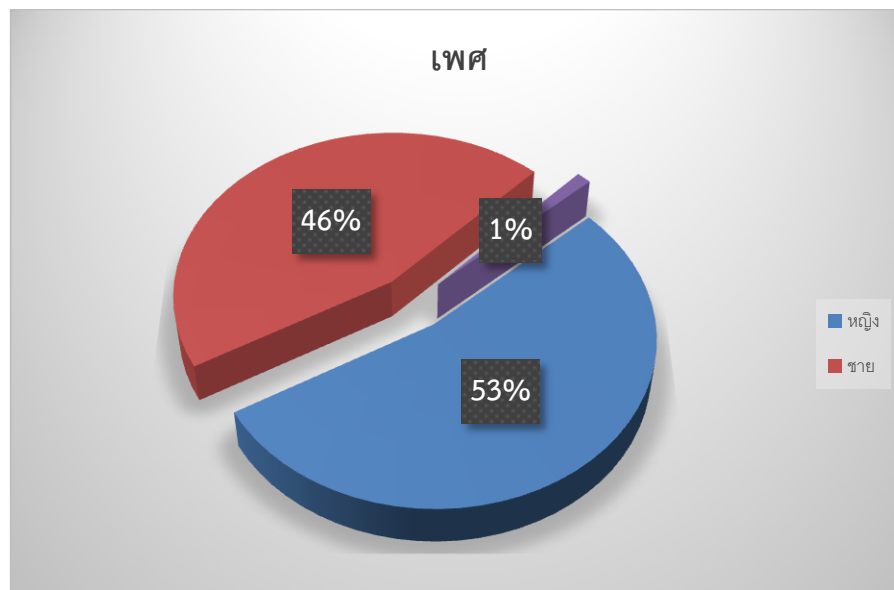
สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ
กิจกรรมพัฒนาศักยภาพเครือข่ายด้านการท่องเที่ยวจังหวัดอุดรดิตถ์
ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว
ระยะเวลาจัดโครงการ จำนวน ๑ วัน
ณ โรงแรมฟรายเดย์ อำเภอเมืองอุดรดิตถ์จังหวัดอุดรดิตถ์

๑. สรุปผลการประเมินโครงการส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ประเมิน

๑.๑ เพศ

ตารางที่ ๑.๑ ตารางแสดงข้อมูลเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	๒๙	๔๖.๐๓
หญิง	๓๔	๕๓.๙๗
รวม	๖๓	๑๐๐



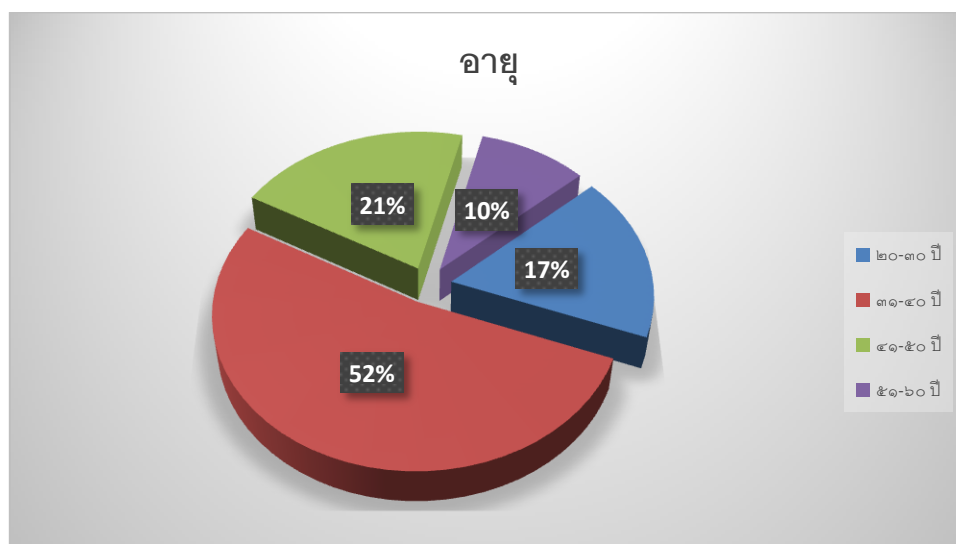
กราฟที่ ๑.๑ กราฟแสดงข้อมูลเพศ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน ๖๓ คน แบ่งออกเป็นเพศหญิง จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๙๗ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และเป็นเพศชาย จำนวน ๒๙ คน คิดเป็น ร้อยละ ๔๖.๐๓ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

๑.๒ อายุ

ตารางที่ ๑.๒ ตารางแสดงข้อมูลอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๒๐-๓๐ ปี	๑๑	๑๗.๕๖
๓๑-๔๐ ปี	๓๓	๕๒.๓๘
๔๑-๕๐ ปี	๑๓	๒๐.๖๔
๕๑-๖๐ ปี	๖	๙.๕๒
๖๑ ปีขึ้นไป	-	-
รวม	๖๓	๑๐๐.๐



กราฟที่ ๑.๒ กราฟแสดงข้อมูลอายุ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน ๖๓ คน แบ่งเป็นอายุ ๒๐-๓๐ ปี จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๖ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ อายุ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๓๘ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ อายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๔ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการและ อายุ ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒

๑.๓ ระดับการศึกษา

ตารางที่ ๑.๓ ข้อมูลระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช.	-	-
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส.	-	-
ปริญญาตรี	๕๒	๘๒.๕๔
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๑	๑๗.๔๖
รวม	๖๓	๑๐๐.๐



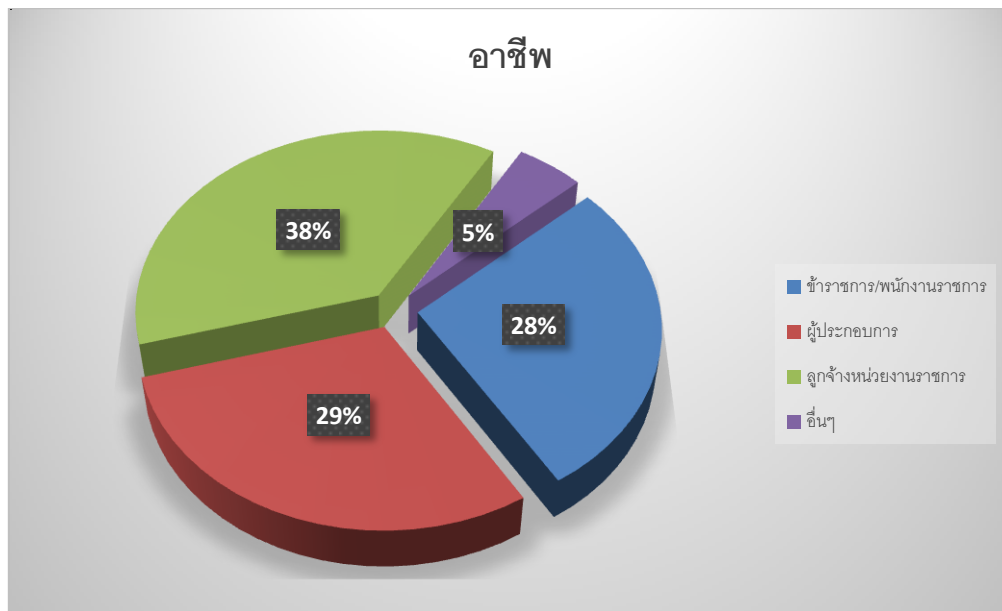
กราฟที่ ๑.๓ กราฟแสดงข้อมูลการศึกษา

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินโครงการจำนวน ๖๓ คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรีจำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๔ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๑๑ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔๖ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

๑.๔ อาชีพ

ตารางที่ ๑.๔ ตารางแสดงข้อมูลอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	๑๗	๒๖.๙๘
ผู้ประกอบการ	๑๘	๒๘.๕๗
ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	๒๓	๓๖.๕๑
อื่นๆ	๕	๘.๙๖
รวม	๖๓	๑๐๐



กราฟที่ ๑.๔ กราฟแสดงข้อมูลอาชีพ

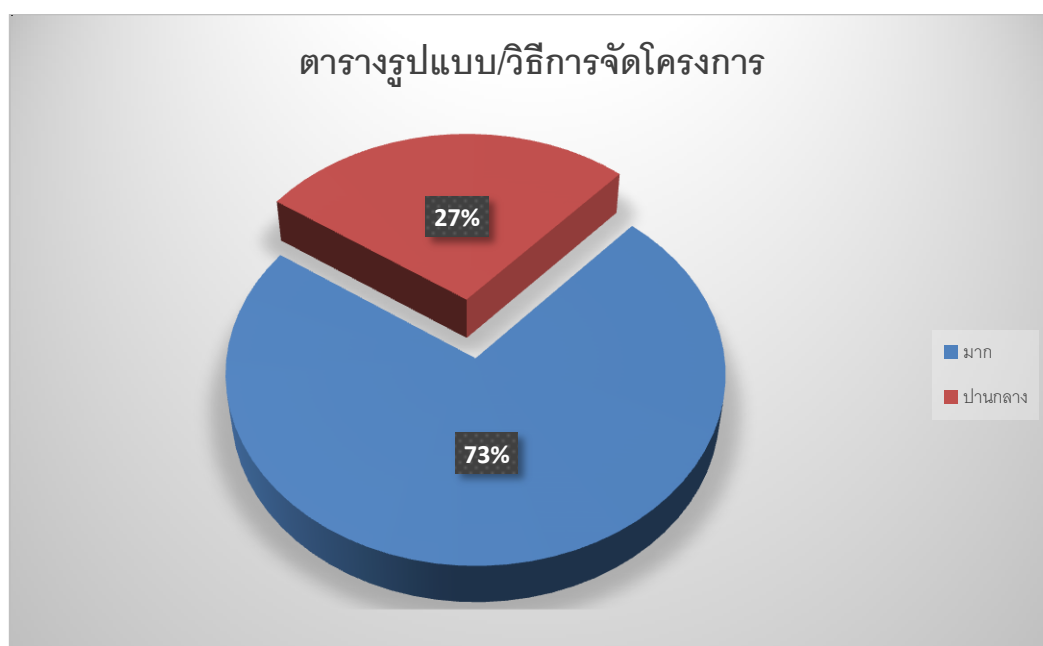
จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลอาชีพของผู้ตอบประเมินโครงการจำนวน ๖๓ คน แบ่งเป็นอาชีพข้าราชการ/พนักงานราชการ จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๘ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ อาชีพผู้ประกอบการ จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ อาชีพลูกจ้างหน่วยงานราชการ ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๑ และ อาชีพอื่นๆ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๖

๒. สรุปผลการประเมินโครงการส่วนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจ

๒.๑ ความพึงพอใจในการจัดโครงการ

ตารางที่ ๒.๑.๑ ตารางรูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	๔๖	๗๓.๐๒
ปานกลาง	๑๗	๒๖.๙๘
น้อย	-	-
รวม	๖๓	๑๐๐



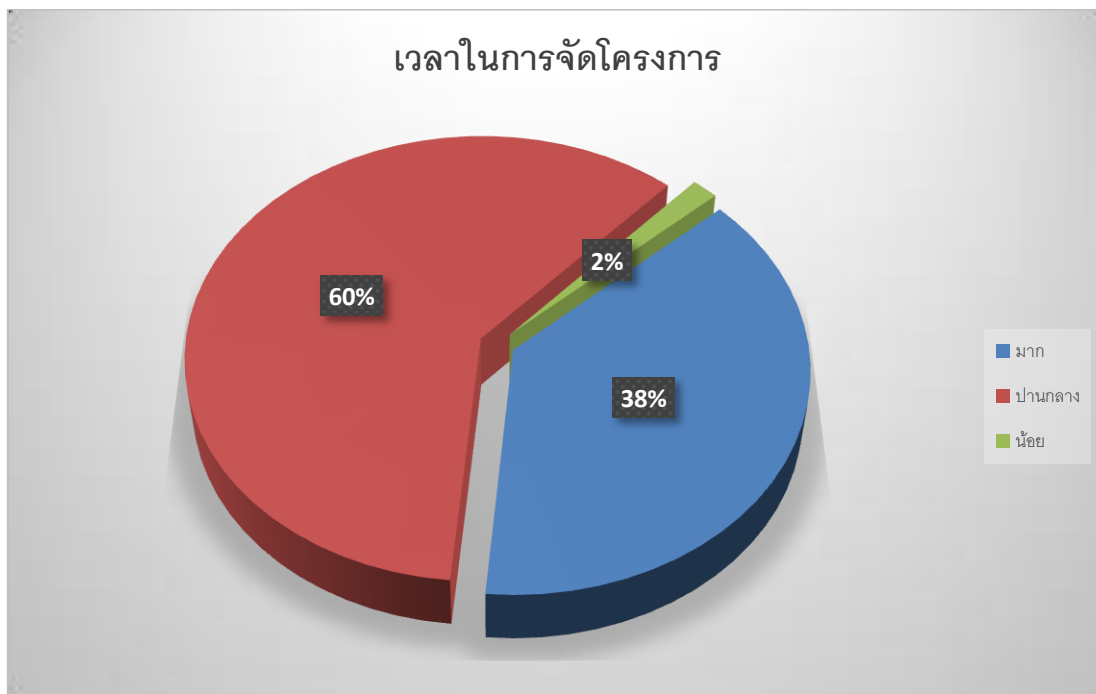
กราฟที่ ๒.๑.๑ ตารางรูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจหัวข้อประเมินที่ ๒.๑.๑ ตารางรูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการจำนวน ๖๓ คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๐๒ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๘ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

๒.๑.๒ เวลาในการจัดโครงการ

ตารางที่ ๒.๑.๒ เวลาในการจัดโครงการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	๒๔	๓๘.๑๐
ปานกลาง	๓๘	๖๐.๓๑
น้อย	๑	๑.๕๙
รวม	๖๓	๑๐๐



กราฟที่ ๒.๑.๒ เวลาในการจัดโครงการ

จากข้อมูลข้างต้นแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจในหัวข้อประเมินที่ ๒.๑.๒ เวลาในการจัดโครงการของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน ๖๓ คน แบ่งออกเป็นระดับความพึงพอใจมาก จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑๐ ของผู้ตอบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๓๑ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

๒.๑.๓ ความพึงพอใจในกิจกรรมโดยรวม

ตารางที่ ๒.๑.๓ ความพึงพอใจในกิจกรรมโดยรวม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	๓๖	๕๗.๑๔
ปานกลาง	๒๖	๔๑.๒๗
น้อย	๑	๑.๕๙
รวม	๖๓	๑๐๐



กราฟที่ ๒.๑.๓ ความพึงพอใจในกิจกรรมโดยรวม

จากข้อมูลข้างต้นแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจในหัวข้อประเมินที่ ๒.๑.๓ ความพึงพอใจในกิจกรรมโดยรวมของผู้ตอบแบบประเมินโครงการจำนวน ๖๓ คน แบ่งออกเป็นระดับความพึงพอใจมาก จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๒๗ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย มีจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

๒.๒ความพึงพอใจในวิทยาการ

ตารางที่ ๒.๒.๑ เทคนิคในการนำเสนอของวิทยาการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	๕๖	๘๘.๘๘
ปานกลาง	๗	๑๑.๑๑
น้อย	-	-
รวม	๖๓	๑๐๐



กราฟที่ ๒.๒.๑ เทคนิคในการนำเสนอของวิทยาการ

จากข้อมูลข้างต้นแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจในหัวข้อประเมินที่ ๒.๒.๑ เทคนิคในการนำเสนอของวิทยาการ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการจำนวน ๖๓ คน แบ่งออกเป็นระดับความพึงพอใจมาก จำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

๒.๒.๒ วิทยาการนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน

ตารางที่ ๒.๒.๒ วิทยาการนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	๕๖	๘๘.๘๘
ปานกลาง	๗	๑๑.๑๑
น้อย	-	-
รวม	๖๓	๑๐๐



กราฟที่ ๒.๒.๒ วิทยาการนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน

จากข้อมูลข้างต้นแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจในหัวข้อประเมินที่ ๒.๒.๒ วิทยาการนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วนของผู้ตอบแบบประเมินโครงการจำนวน ๖๓ คน แบ่งออกเป็นระดับความพึงพอใจมาก จำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

๒.๒.๓ ความพึงพอใจในวิทยากรโดยรวม

ตารางที่ ๒.๒.๓ ความพึงพอใจในวิทยากรโดยรวม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	๕๖	๘๘.๘๘
ปานกลาง	๗	๑๑.๑๑
น้อย	-	-
รวม	๖๓	๑๐๐



กราฟที่ ๒.๒.๓ ความพึงพอใจในวิทยากรโดยรวม

จากข้อมูลข้างต้นแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจในหัวข้อประเมินที่ ๒.๒.๓ ความพึงพอใจในวิทยากรโดยรวมของผู้ตอบแบบประเมินโครงการจำนวน ๖๓ คน แบ่งออกเป็นระดับความพึงพอใจมาก จำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

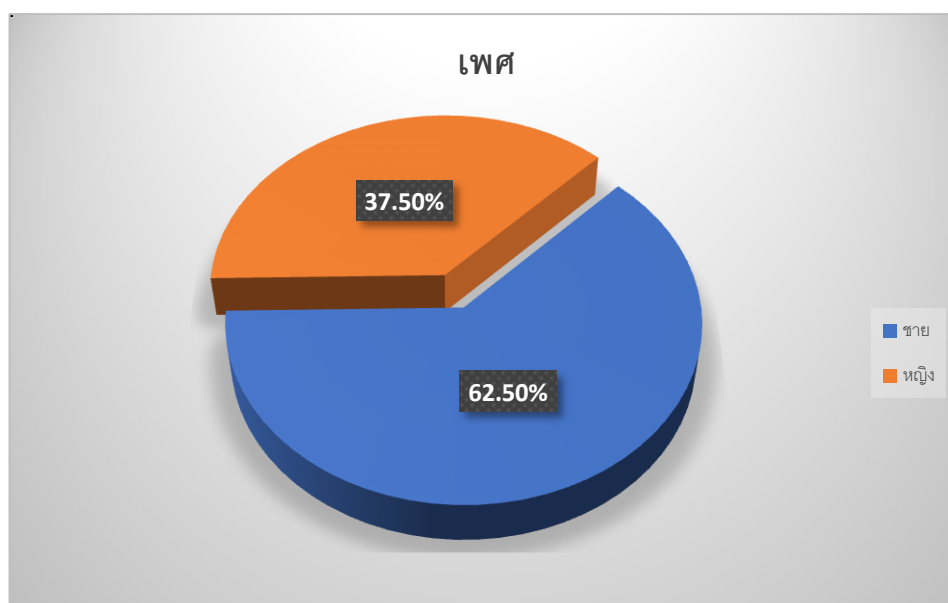
สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ
กิจกรรมที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรของสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดอุดรธานี
ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว
ระหว่างวันที่ 2 – 3 กันยายน 2563
ณ จังหวัดพิษณุโลกและจังหวัดเพชรบูรณ์

1. สรุปผลการประเมินโครงการส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ

ตารางที่ 1.1 ตารางแสดงข้อมูลเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	10	62.50
หญิง	6	37.50
รวม	16	100



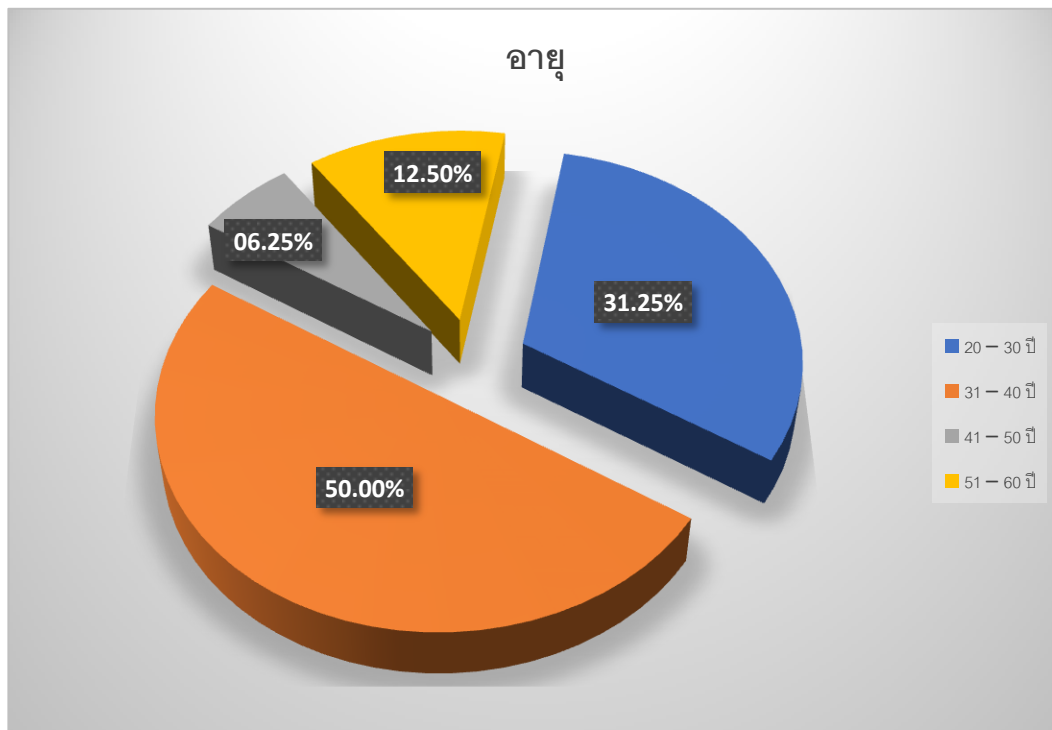
กราฟที่ 1.1 กราฟแสดงข้อมูลเพศ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น เพศชาย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และเป็นเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

1.2 อายุ

ตารางที่ 1.2 ตารางแสดงข้อมูลอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20 – 30 ปี	5	31.25
31 – 40 ปี	8	50.00
41 – 50 ปี	1	06.25
51 – 60 ปี	2	12.50
รวม	16	100



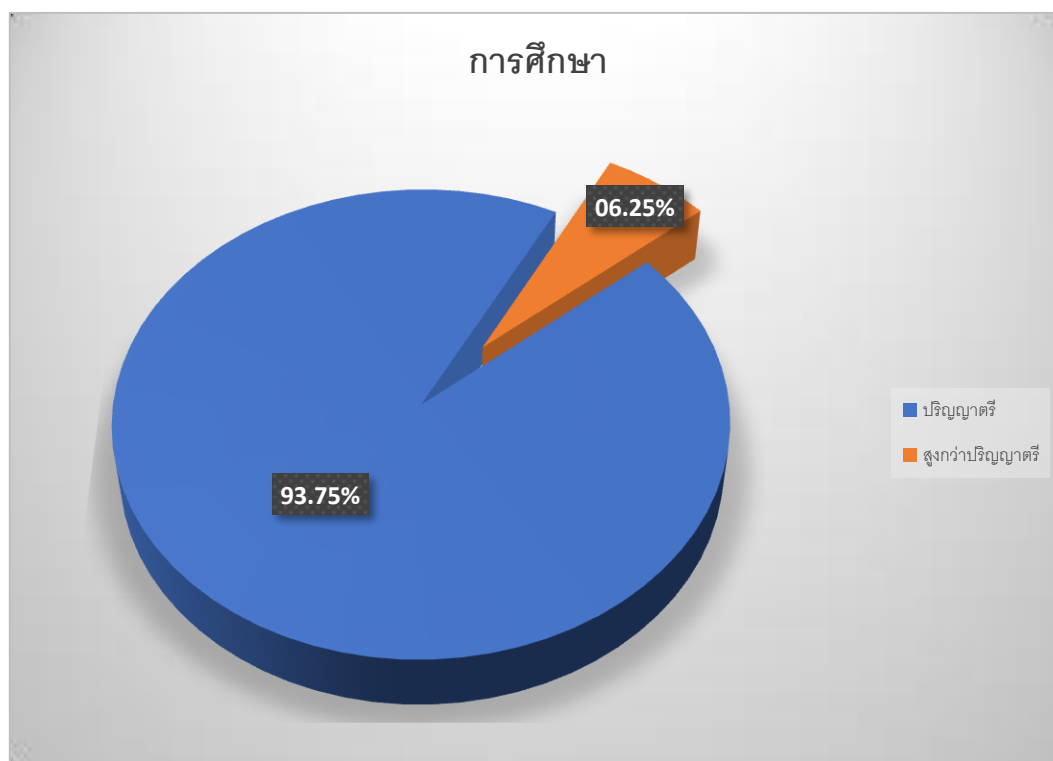
กราฟที่ 1.2 กราฟแสดงข้อมูลอายุ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 และอายุระหว่าง 51 -60 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

1.3 การศึกษา

ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงข้อมูลการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	15	93.75
สูงกว่าปริญญาตรี	1	06.25
รวม	16	100



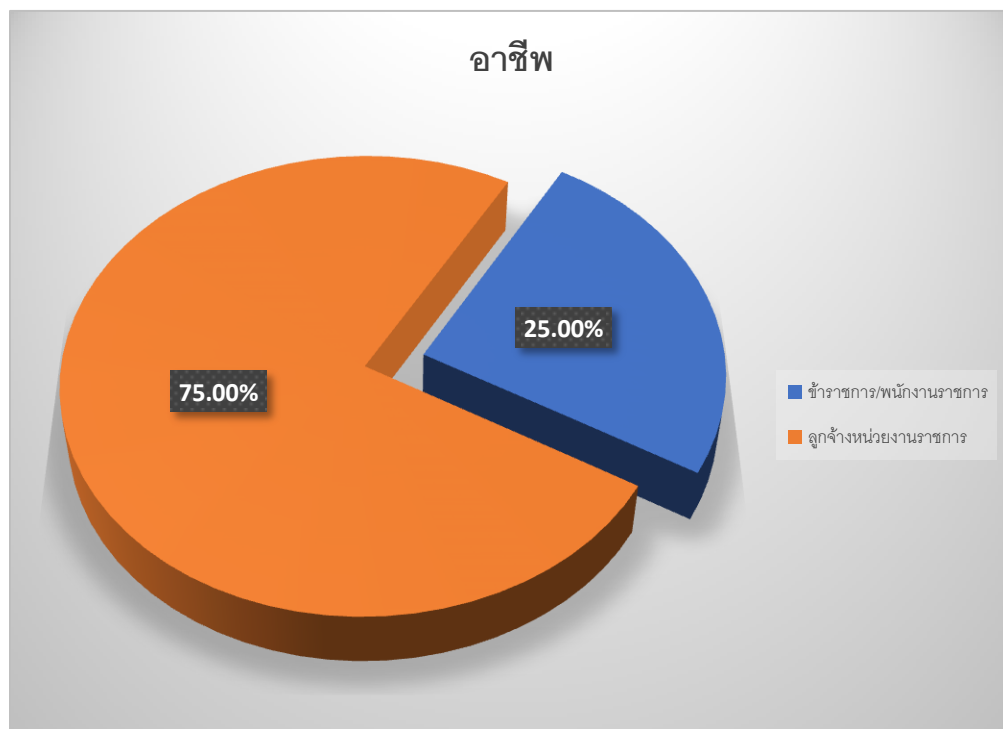
กราฟที่ 1.3 กราฟแสดงข้อมูลการศึกษา

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็นปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

1.4 อาชีพ

ตารางที่ 1.4 ตารางแสดงข้อมูลอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	4	25.00
ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	12	75.00
รวม	16	100



กราฟที่ 1.4 กราฟแสดงข้อมูลอาชีพ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลอาชีพของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ข้าราชการ/พนักงานราชการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และลูกจ้างหน่วยงานราชการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

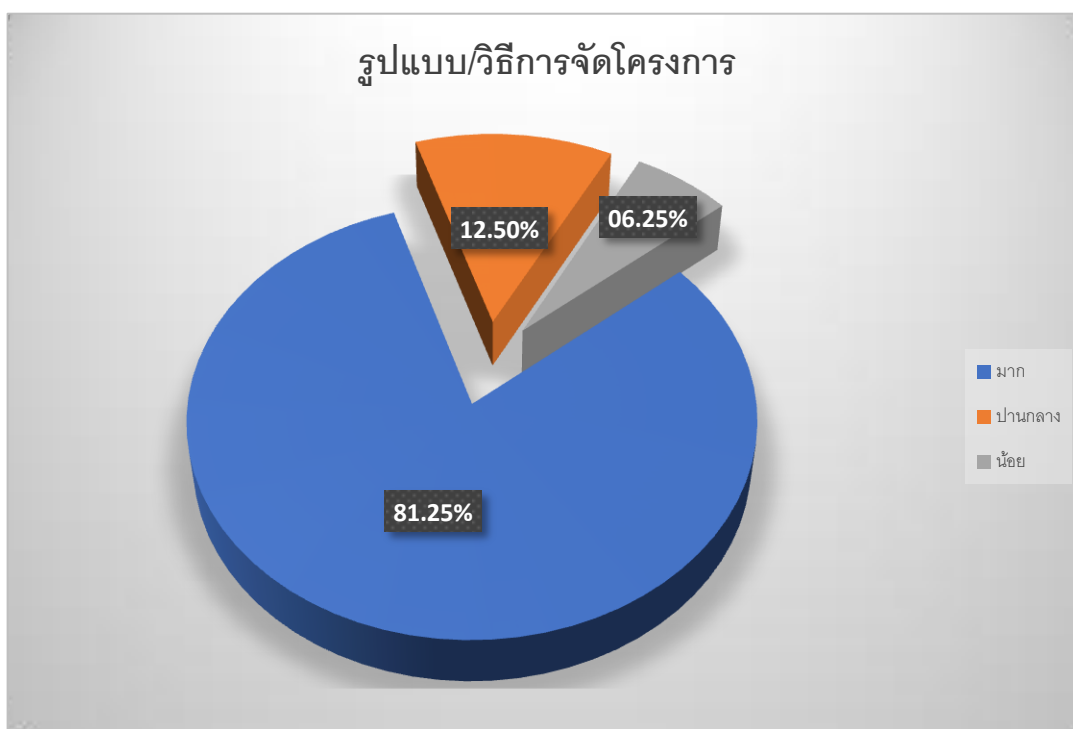
2. สรุปผลการประเมินโครงการส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจ

2.1 ความพึงพอใจในการจัดโครงการ

2.1.1 รูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ

ตารางที่ 2.1.1 ตารางแสดงข้อมูลรูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	13	81.25
ปานกลาง	2	12.50
น้อย	1	06.25
รวม	16	100



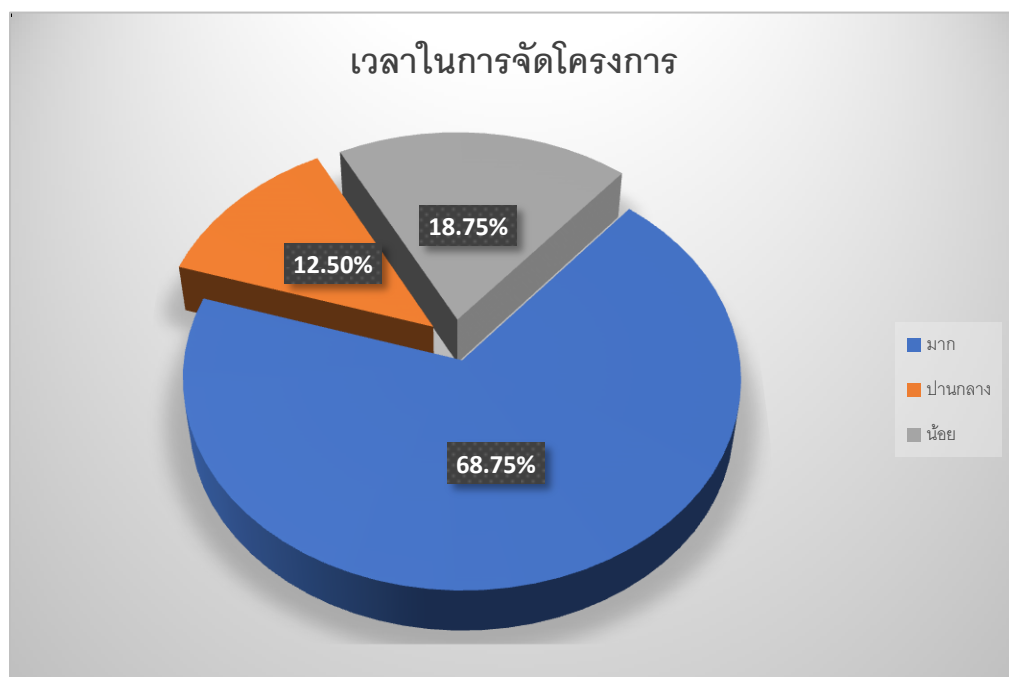
กราฟที่ 2.1.1 กราฟแสดงข้อมูลรูปแบบ/วิธีการจัดโครงการ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลรูปแบบ/วิธีการจัดโครงการของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.1.2 เวลาในการจัดโครงการ

ตารางที่ 2.1.2 ตารางแสดงข้อมูลเวลาในการจัดโครงการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	11	68.75
ปานกลาง	2	12.50
น้อย	3	18.75
รวม	16	100



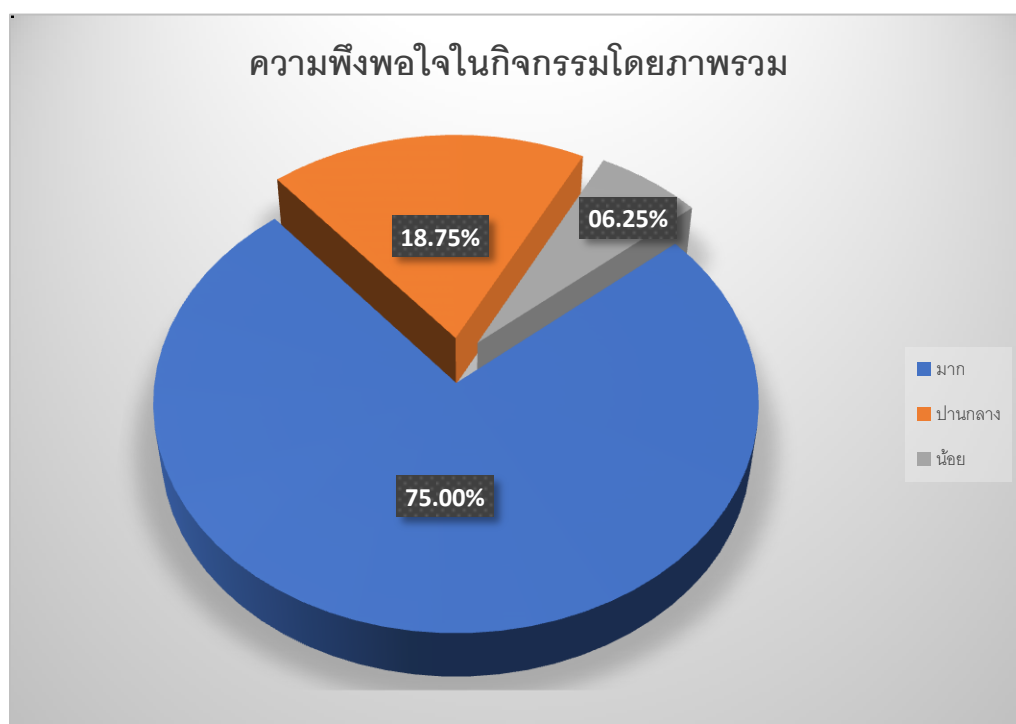
กราฟที่ 2.1.2 กราฟแสดงข้อมูลเวลาในการจัดโครงการ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลเวลาในการจัดโครงการของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.1.3 ความพึงพอใจในกิจกรรมโดยภาพรวม

ตารางที่ 2.1.3 ตารางแสดงข้อมูลความพึงพอใจในกิจกรรมโดยภาพรวม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	12	75.00
ปานกลาง	3	18.75
น้อย	1	06.25
รวม	16	100



กราฟที่ 2.1.3 กราฟแสดงข้อมูลความพึงพอใจในกิจกรรมโดยภาพรวม

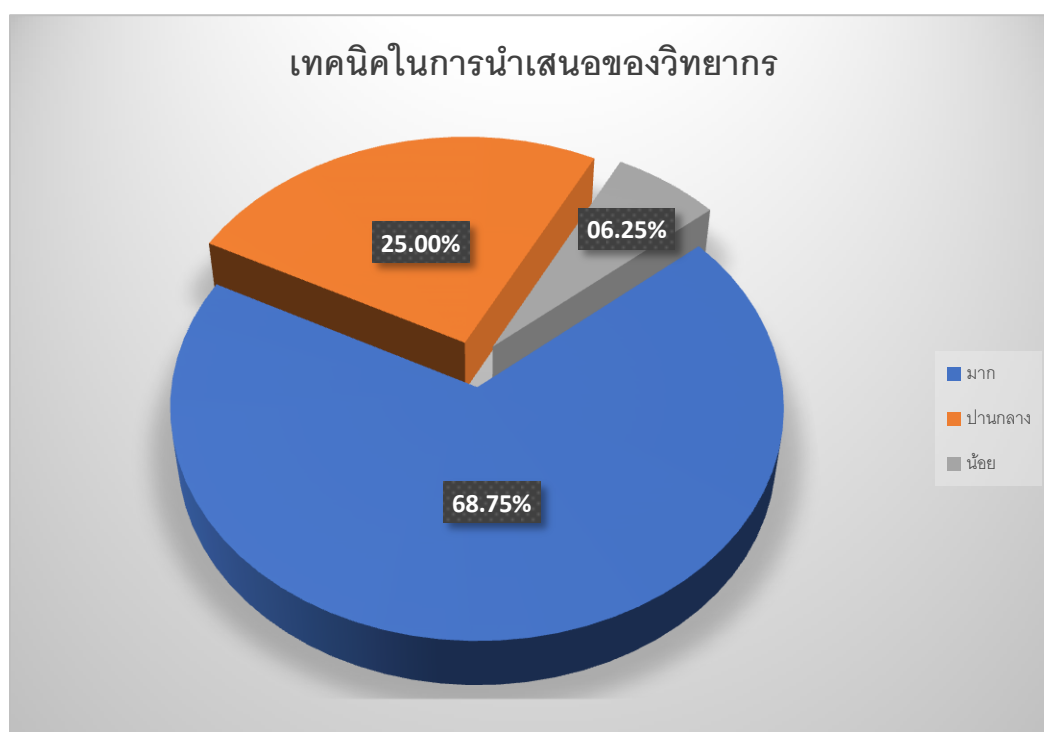
จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลความพึงพอใจในกิจกรรมโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.2 ความพึงพอใจในวิทยากร

2.2.1 เทคนิคในการนำเสนอของวิทยากร

ตารางที่ 2.2.1 ตารางแสดงข้อมูลเทคนิคในการนำเสนอของวิทยากร

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	11	68.75
ปานกลาง	4	25.00
น้อย	1	06.25
รวม	16	100



กราฟที่ 2.2.1 กราฟแสดงข้อมูลเทคนิคในการนำเสนอของวิทยากร

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลเทคนิคในการนำเสนอของวิทยากรของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และ ระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.2.2 วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน

ตารางที่ 2.2.2 ตารางแสดงข้อมูลวิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	14	87.50
ปานกลาง	1	06.25
น้อย	1	06.25
รวม	16	100



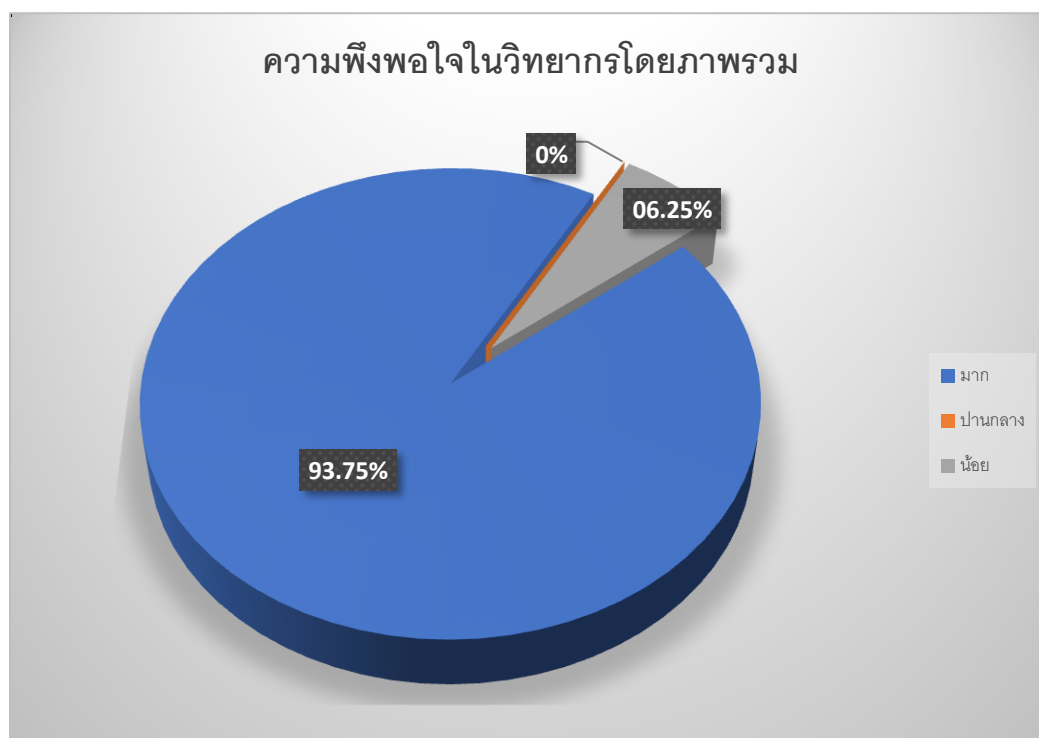
กราฟที่ 2.2.2 กราฟแสดงข้อมูลวิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลวิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วนของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.2.3 ความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวม

ตารางที่ 2.2.3 ตารางแสดงข้อมูลความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	15	93.75
ปานกลาง	0	00.00
น้อย	1	06.25
รวม	16	100



กราฟที่ 2.2.3 กราฟแสดงข้อมูลความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวม

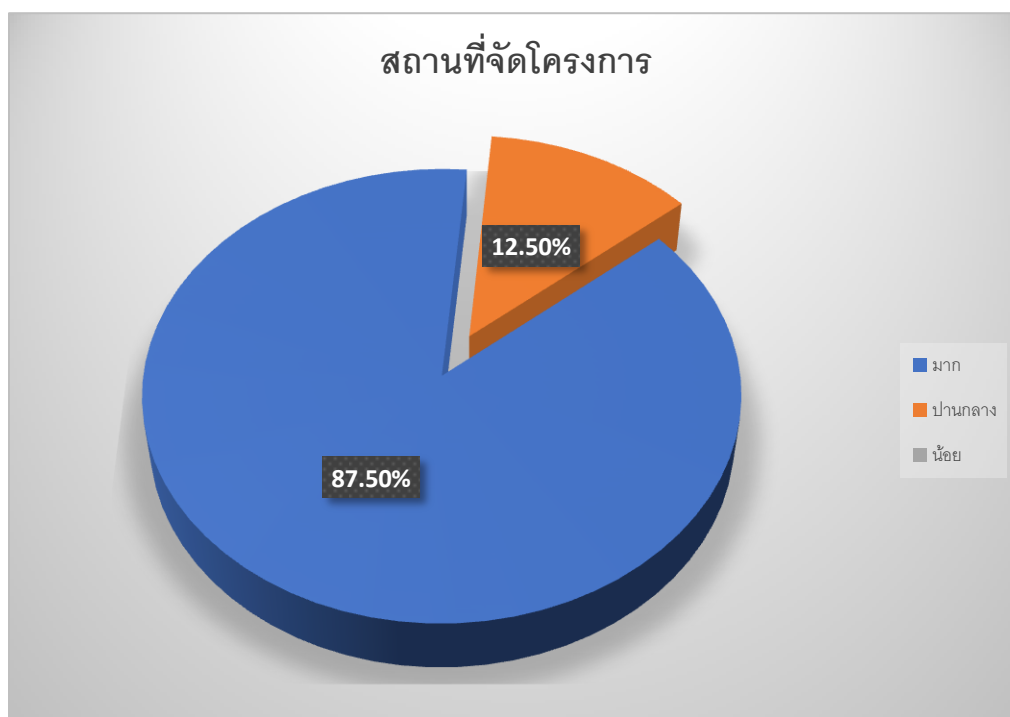
จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.3 ความพึงพอใจในการบริการ

2.3.1 สถานที่จัดโครงการ

ตารางที่ 2.3.1 ตารางแสดงข้อมูลสถานที่จัดโครงการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	14	87.50
ปานกลาง	2	12.50
น้อย	0	00.00
รวม	16	100



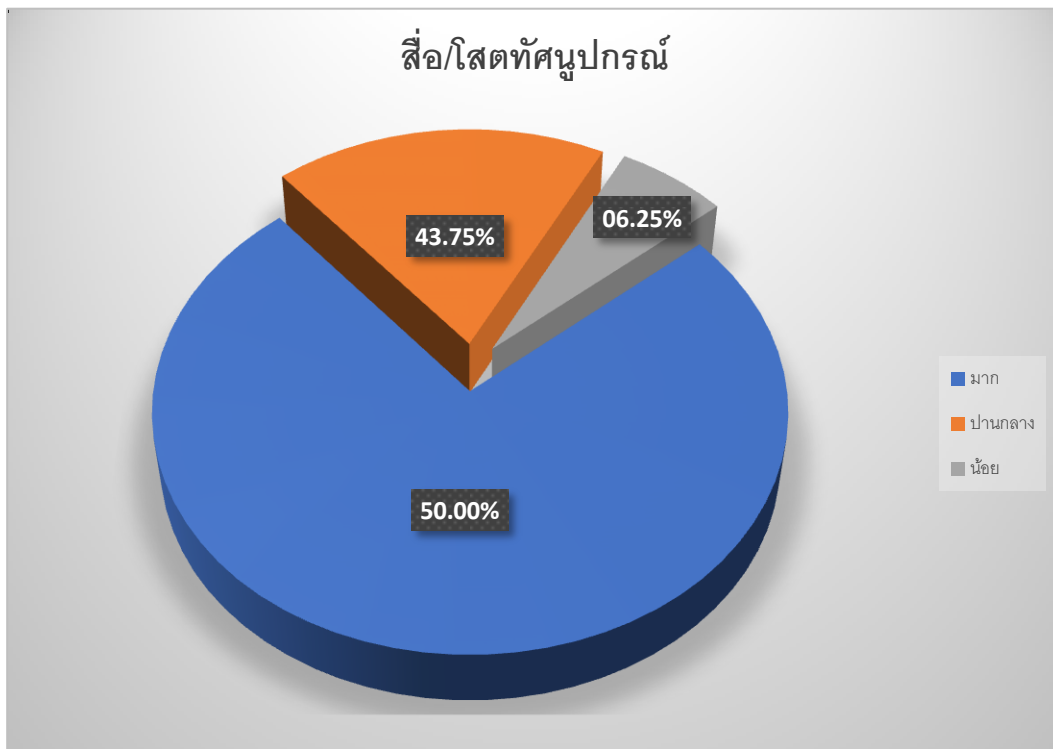
กราฟที่ 2.3.1 กราฟแสดงข้อมูลสถานที่จัดโครงการ

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลสถานที่จัดโครงการของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.3.2 สื่อ/โสตทัศนูปกรณ์

ตารางที่ 2.3.2 ตารางแสดงข้อมูลสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	14	87.50
ปานกลาง	7	43.75
น้อย	1	06.25
รวม	16	100



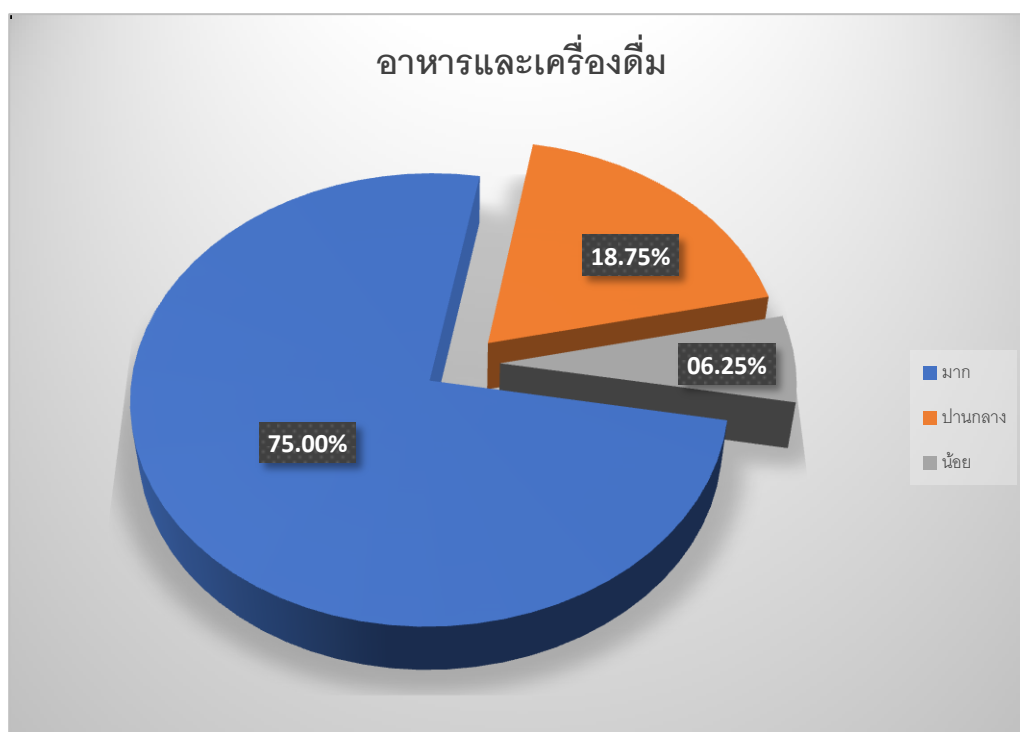
กราฟที่ 2.3.2 กราฟแสดงข้อมูลสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลสื่อ/โสตทัศนูปกรณ์ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.3.3 อาหารและเครื่องดื่ม

ตารางที่ 2.3.3 ตารางแสดงข้อมูลอาหารและเครื่องดื่ม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	12	75.00
ปานกลาง	3	18.75
น้อย	1	06.25
รวม	16	100



กราฟที่ 2.3.3 กราฟแสดงข้อมูลอาหารและเครื่องดื่ม

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลอาหารและเครื่องดื่มของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.3.4 การบริการ/การอำนวยความสะดวกต่างๆ

ตารางที่ 2.3.4 ตารางแสดงข้อมูลการบริการ/การอำนวยความสะดวกต่างๆ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	13	81.25
ปานกลาง	3	18.75
น้อย	0	00.00
รวม	16	100



กราฟที่ 2.3.4 กราฟแสดงข้อมูลการบริการ/การอำนวยความสะดวกต่างๆ

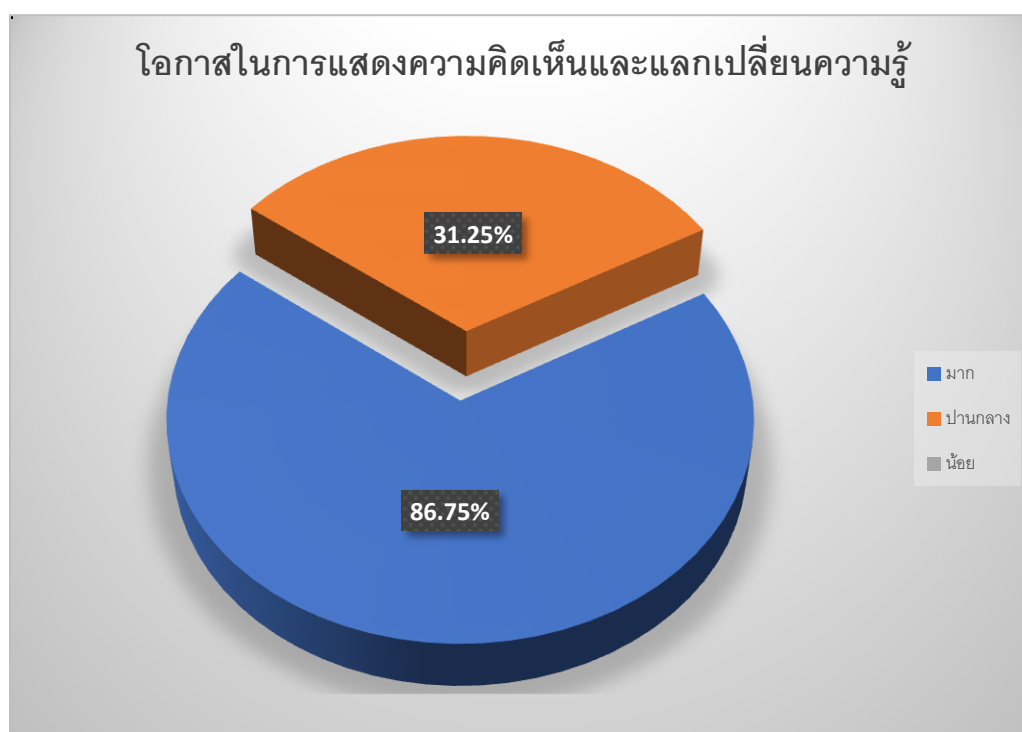
จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลการบริการ/การอำนวยความสะดวกต่างๆ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.4 ความพึงพอใจและการได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ

2.4.1 โอกาสในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้

ตารางที่ 2.4.1 ตารางแสดงข้อมูลโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	11	68.75
ปานกลาง	5	31.25
น้อย	0	00.00
รวม	16	100



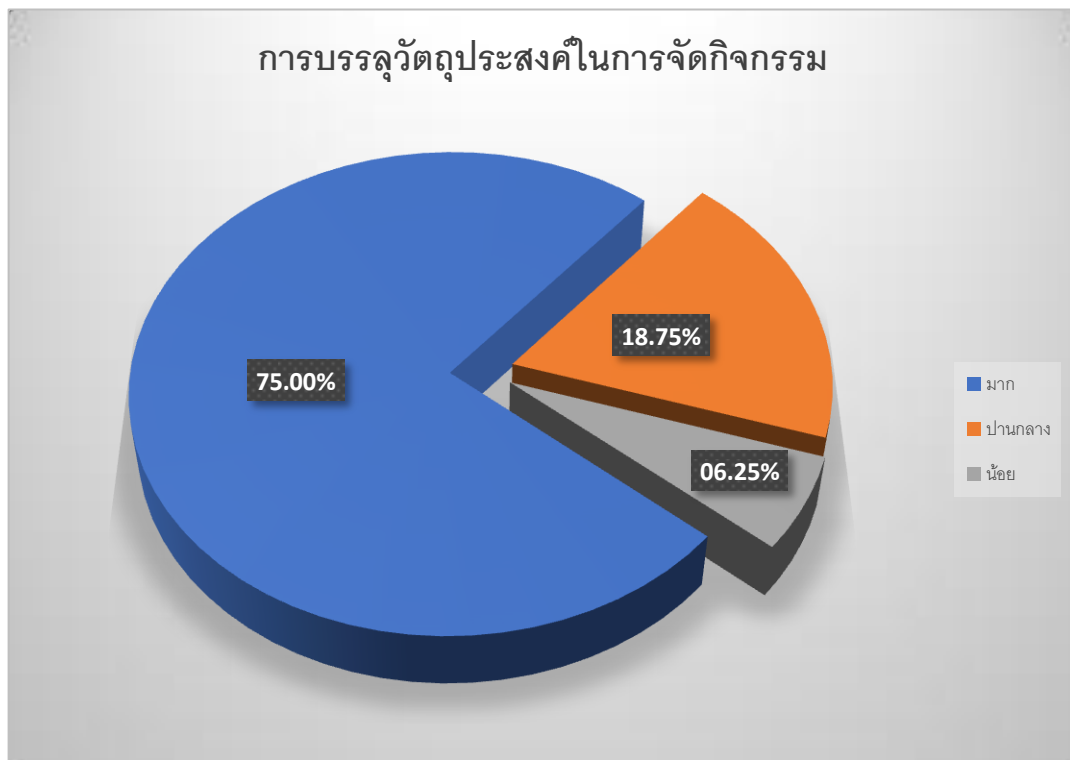
กราฟที่ 2.4.1 กราฟแสดงข้อมูลโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้ ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ

2.4.2 การบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ตารางที่ 2.4.2 ตารางแสดงข้อมูลการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	12	75.00
ปานกลาง	3	18.75
น้อย	1	06.25
รวม	16	100



กราฟที่ 2.4.2 กราฟแสดงข้อมูลการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

จากข้อมูลข้างต้น แสดงข้อมูลการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น ระดับความพึงพอใจมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ ระดับความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ และระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 06.25 ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ